

# TV CIUDAD INFORME DE MONITOREO



Observatorio  
de Medios  
URUGUAY



CICLO  
ELECTORAL  
INTERNAS  
**2024**

---

## Índice

Introducción.....	2
Marco teórico-metodológico.....	3
Síntesis de los resultados del monitoreo y conclusiones de la cobertura del ciclo electoral rumbo a las internas.....	8
Bibliografía.....	19

## Introducción

El 19 de marzo de 2024, la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República (FIC) firmó un convenio con la Comisión Administradora del Canal TV Ciudad para la realización de un monitoreo de sus programas periodísticos, con el objetivo de contribuir a realizar una cobertura ética de los procesos electorales nacionales que se desarrollarán en 2024, en el marco del acuerdo alcanzado entre la Dirección y los trabajadores de ese canal en relación a la cobertura de la campaña electoral.

La FIC, a través del Observatorio de Medios del Uruguay (OMU), se comprometió a monitorear “el cumplimiento de los aspectos vinculados a la diversidad de fuentes y el equilibrio de los programas periodísticos de TV Ciudad”, en el período abril-noviembre de 2024, así como a realizar reportes mensuales con el detalle de lo monitoreado y conclusiones preliminares, y un reporte adicional con conclusiones consolidadas al finalizar cada instancia electoral.

Con estos objetivos se elabora el presente informe.

El OMU es un proyecto de docentes e investigadores de la Facultad de Información y Comunicación y de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República que tiene como propósito desarrollar investigación sobre los mecanismos de definición de agenda y las construcciones discursivas de los medios masivos de comunicación en Uruguay.

Apunta a describir y analizar de forma sistemática y continua la cobertura que realizan los medios de comunicación uruguayos de temas sociales y políticos de actualidad, para contribuir a la comprensión pública de los mecanismos que utilizan para definir agenda y construir realidad. Asimismo, pretende identificar y caracterizar los discursos y representaciones que realizan los medios de comunicación de hechos de actualidad que pueden afectar los derechos humanos.

Adicionalmente, se propone identificar, describir y analizar procesos de desinformación que se producen tanto a nivel de medios de comunicación tradicionales como de las redes sociales.

## Marco teórico-metodológico

### La teoría del encuadre o framing

El análisis realizado tiene como base teórica la teoría del encuadre o framing (Aruguete, 2015; Reese, 2001; Reese, 2010; Sádaba, 2008). Esta teoría, aplicada a los medios de comunicación, entiende que periodistas y medios participan en la construcción social de la realidad generando marcos de comprensión de los acontecimientos mediante la selección y jerarquización de ciertos enfoques o atributos de la información (proceso de encuadre).

James Tankard, citado por Sádaba (2008, p. 70), define el encuadre o frame como “la idea central organizadora del contenido de las noticias que aporta un contexto mediante un proceso de selección, énfasis, exclusión y elaboración”. En un sentido más amplio, que trasciende a los medios de comunicación, Reese (2001, p. 11) define los encuadres como “principios organizadores socialmente compartidos y persistentes en el tiempo, que trabajan simbólicamente para estructurar el mundo social de modo significativo”.

En particular, las fuentes de información que se utilizan contribuyen a la construcción del encuadre, priorizando o privilegiando ciertas voces sobre otras, dando cabida a determinados actores políticos o sociales y omitiendo a otros como fuentes de información, lo que contribuye a jerarquizar y posicionar las opiniones y las visiones del mundo de las fuentes consultadas.

### Calidad informativa y fuentes de información

De Fontcuberta (1993, p. 58) define a las fuentes de información como las “personas, instituciones y organismos de toda índole que facilitan la información que necesitan los medios para suministrar noticias”. Las fuentes de información son el sustento de la actividad periodística. Teóricamente, y desde la óptica de las buenas prácticas periodísticas, los y las periodistas deben poner a prueba permanentemente a sus fuentes, calibrar sus intereses, contrastar sus afirmaciones (Blixen y otros, 2020). La norma principal debe ser dudar de todas ellas, apostar siempre a una mayor cantidad y diversidad de las fuentes consultadas.

El buen manejo de las fuentes de información es central en el periodismo, no sólo al momento de conseguir información sino también de asegurar calidad periodística. Distintos autores que

trabajan el concepto de calidad informativa (Rabaari, Bandara y Gable, 2013; Pellegrini & Mujica, 2006; y Rodríguez-Hidalgo, Rivera & Romero-Rodríguez, 2020), consideran al tratamiento de las fuentes de información como un aspecto central para determinar si una producción periodística es de calidad. A los efectos de este informe, tomaremos en consideración dos aspectos del tratamiento de las fuentes: la diversidad y el equilibrio.

### **Diversidad y equilibrio**

En cuanto a la diversidad, supone que los periodistas deben consultar a fuentes de distintos tipos y de distintos ámbitos, como forma de reflejar la pluralidad de visiones sobre un aspecto y la diversidad de personas y colectivos que integran una sociedad.

En cuanto al equilibrio, este supone que en caso de que el medio aborde un tema polémico donde hay más de una posición y estas son contrapuestas, se debe otorgar similar espacio a ambas posturas para expresar sus visiones. Además, se debe dar los mejores argumentos de cada parte, no omitir información relevante, y ser capaz de seleccionar las mejores fuentes (las más pertinentes, las más conocedoras, las más expresivas) de cada parte.

Esto no supone hacer un dogma de la “teoría de las dos campanas”. Decía J. Wiggins, editor de *Ellsworth American*, citado por David Randall en *El periodista universal* (2008): “Un periódico no puede congratularse en realidad por haber expuesto todos los datos sobre una cuestión de modo imparcial solo porque ha citado prolijamente a dos idiotas desinformados pertenecientes a bandos opuestos”.

Sin embargo, en contextos electorales, donde existen claramente dos o más visiones en pugna en la sociedad sobre los modelos de país que se quieren o sobre las medidas que sería necesario adoptar para lograr mejoras en distintas áreas, es deseable que exista un equilibrio entre las distintas visiones, teniendo también presente y calibrando su nivel de representatividad en la sociedad (no es lo mismo un partido que tuvo el 45% de los votos en la elección anterior que el que tuvo el 1%).

### **Definición de la muestra**

En esta investigación se realiza un análisis de contenido, herramienta utilizada en los estudios de encuadre (Zunino y Arcangeletti, 2020), para determinar qué temas plantean y qué tipo de fuentes de información utilizan los programas periodísticos definidos en acuerdo con TV

Ciudad: los informativos en sus cuatro ediciones, Lado B y La letra chica.

Se definió para ello una muestra en base a la metodología de semana construida (Zunino, 2020), que supone analizar durante un mes, uno de cada día de la semana definidos por sorteo. En el caso de La letra chica, dado que es un programa periodístico semanal que se emite los domingos, se analizaron todos los programas. En el caso de los informativos, se fue alternando entre las distintas ediciones.

De esa forma, en el período abril-junio (campaña electoral rumbo a las elecciones internas) se analizaron aproximadamente 50 horas de programación de los siguientes programas seleccionados para la muestra a efectos del visionado, registro y análisis:

### **Cuadro 1. Programas seleccionados para la muestra**

#### **Abril**

Lunes 1	Informativo edición central, Lado B
Viernes 5	Informativo edición de la mañana, Lado B
Domingo 7	La letra chica
Martes 9	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 14	La letra chica, informativo edición de domingo
Miércoles 17	Informativo edición central, Lado B
Domingo 21	La letra chica
Jueves 25	Informativo edición de la mañana, Lado B
Domingo 28	La letra chica

#### **Mayo**

Viernes 3	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 5	La letra chica
Jueves 9	Informativo edición central, Lado B
Domingo 12	La letra chica

Miércoles 15	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 19	La letra chica
Martes 21	Informativo edición central, Lado B
Domingo 26	La letra chica, informativo edición del domingo
Lunes 27	Informativo edición del mediodía, Lado B

## Junio

Domingo 2	La letra chica
Miércoles 5	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 9	La letra chica
Lunes 10	Informativo edición central, Lado B
Viernes 14	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 16	La letra chica, informativo edición del domingo
Jueves 20	Informativo edición central, Lado B
Domingo 23	La letra chica
Martes 25	Informativo edición matutina, Lado B

## Síntesis de los resultados del monitoreo y conclusiones de la cobertura del ciclo electoral rumbo a las internas

Como se señaló en la introducción, con los informes realizados en abril, mayo y junio, el OMU buscó monitorear “el cumplimiento de los aspectos vinculados a la diversidad de fuentes y el equilibrio de los programas periodísticos de TV Ciudad”. Presentaremos estas conclusiones y algunos datos que las respaldan en base a dicho objetivo.

### 1. Diversidad de fuentes

Las fuentes son el sustento de la actividad periodística, proveen a los periodistas de la información necesaria para hacer su tarea. En este sentido, la diversidad de fuentes es deseable porque habilita una multiplicidad de perspectivas desde las cuales observar el mismo fenómeno. “En general, es cierto que cuantas más fuentes consulto, más rica se vuelve la información que genero y más compleja la realidad de la que doy cuenta, que usualmente no se reduce a visiones dicotómicas” (Blixen y otros, 2020:31) .

La diversidad puede evaluarse considerando la diversidad de perspectivas que se plantean en un programa o informe, pero esto es materia de análisis de discurso. En relación al análisis de contenido, que es la metodología utilizada en estos informes, una estrategia útil consiste en relevar la diversidad de tipos de fuentes utilizadas, como una aproximación a la diversidad de perspectivas o abordajes de la realidad (Uval, 2018; OMU, 2021a).

Estudios recientes en la región arrojan una tendencia de los medios al uso de las fuentes oficiales como las únicas fuentes consultadas sobre un tema (Uval, 2022), con



lo que se privilegia la mirada de estos actores por sobre las miradas del resto de la sociedad.

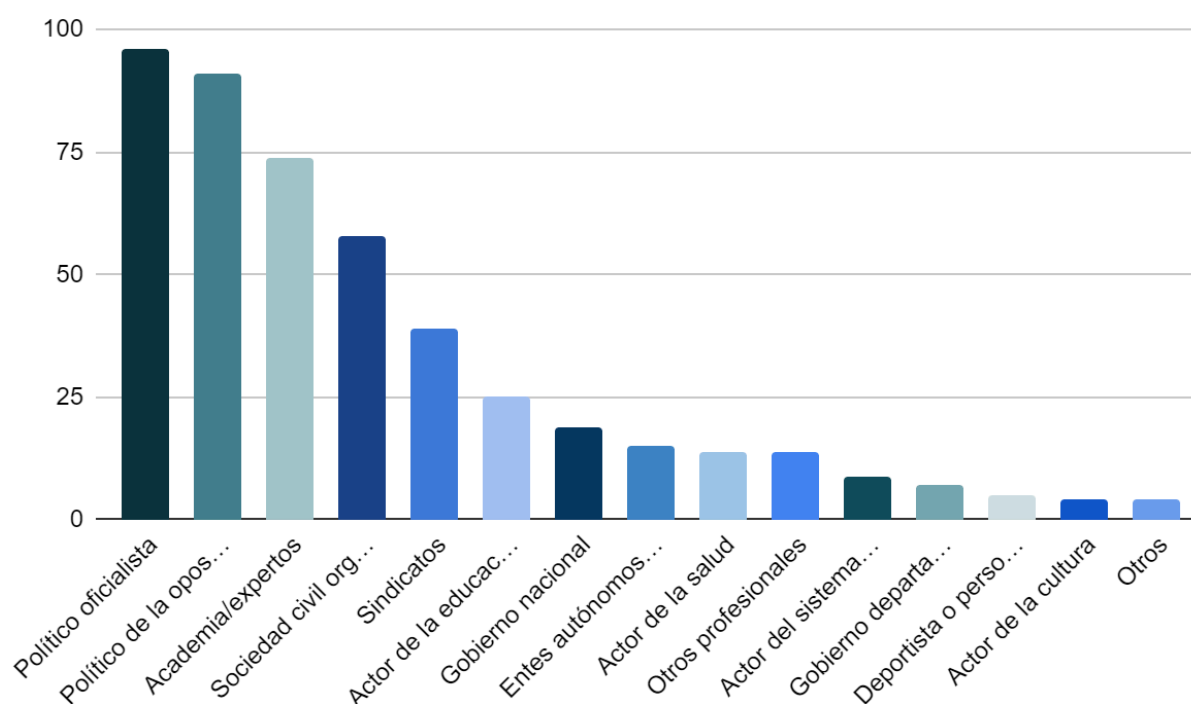
En este sentido, lo primero a destacar como resultado del monitoreo es que la cobertura de TV Ciudad es muy diversa en términos de consulta a fuentes. Los políticos, tanto del oficialismo como de la oposición, son las fuentes más consultadas, pero los siguen de cerca la academia, la sociedad civil organizada, los sindicatos y los actores de la educación. La sociedad civil organizada fue consultada tres veces más que el gobierno nacional. Y es particularmente interesante el dato de que los gobiernos departamentales aparecen como fuente sólo en siete casos, frente a 19 casos del gobierno nacional y 58 casos de la sociedad civil. Es una muestra de que al menos a partir de este indicador, no puede concluirse que se esté utilizando el canal de televisión departamental como vehículo de expresión de las autoridades departamentales en detrimento de otras voces.

**Cuadro 2. Fuentes testimoniales directas, por tipo de fuente, total (abril-junio)**

Tipo de fuente	Frecuencia
Político oficialista	96
Político de la oposición	91
Academia/expertos	74
Sociedad civil organizada	58
Sindicatos	39
Actor de la educación	25
Gobierno nacional	19
Entes autónomos y servicios descentralizados	15
Actor de la salud	14

Otros profesionales	14
Actor del sistema de justicia	9
Gobierno departamental o municipal	7
Deportista o persona vinculada al deporte	5
Actor de la cultura	4
Otros	4

**Gráfico 1. Fuentes testimoniales directas, por tipo de fuente, total (abril-junio)**



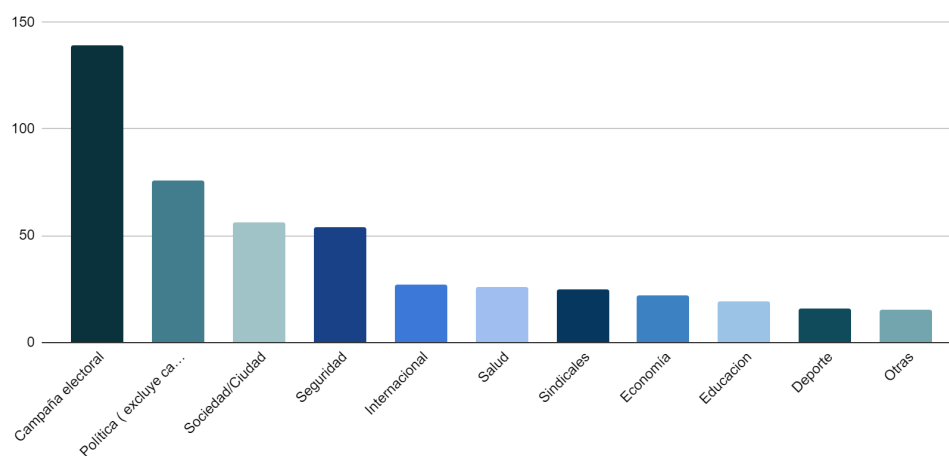
La diversidad también puede evaluarse a partir de los temas presentados en la agenda. En este caso, y pese a tratarse de los tres meses previos a las elecciones internas del 30 de junio, se constata que la campaña electoral es un tema importante

para el canal, pero tampoco excluyente (representó el 29% de los temas abordados). El temario es diverso, lo que resulta positivo para un medio de televisión generalista.

**Cuadro 3. Área temática de la información ABRIL-JUNIO (distribución total)**

Área temática	Frecuencia	Porcentaje
Campaña electoral	139	29,26
Política (excluye campaña electoral)	76	16,00
Sociedad/Ciudad	56	11,79
Seguridad	54	11,37
Internacional	27	5,68
Salud	26	5,47
Sindicales	25	5,26
Economía	22	4,63
Educación	19	4,00
Deporte	16	3,37
Otras	15	3,16
Total	475	100,00

**Gráfico 2. Área temática de la información ABRIL-JUNIO (distribución total)**



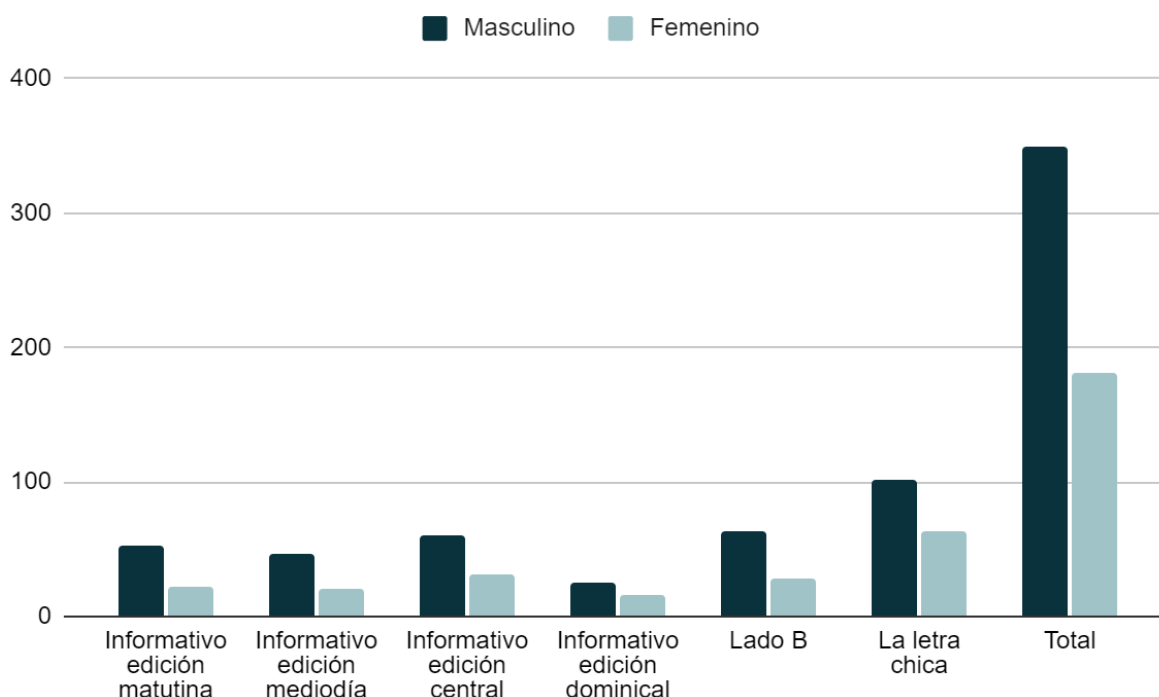
Hay asimismo diversidad en relación a los precandidatos presidenciales consultados, que pertenecen a distintos partidos y sectores dentro de esos partidos, en algunos casos muy minoritarios, y que sin embargo forman parte del repertorio de fuentes consultadas por TV Ciudad, como se detallará más adelante en el cuadro 6.

En materia de género, se constatan carencias en términos de diversidad. En abril, en los programas periodísticos relevados, se consultó a una mujer cada cuatro hombres como fuente testimonial directa. La situación mejoró en mayo y junio, pero de todos modos, la relación de consulta por género es de una mujer cada dos hombres.

**Cuadro 4. Fuentes testimoniales directas consultadas, por género, por programa y total - ABRIL-JUNIO**

Programa/ Tipo de fuente	Masculino	Femenino
Informativo edición matutina	53	22
Informativo edición mediodía	46	20
Informativo edición central	60	32
Informativo edición dominical	25	16
Lado B	64	28
La letra chica	101	63
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>181</b>

**Gráfico 3. Fuentes testimoniales directas consultadas, por género, por programa y total - ABRIL-JUNIO**



En junio comenzó a relevarse la presencia como fuentes testimoniales directas de personas pertenecientes a los siguientes grupos sociales: afrodescendientes; personas en situación de discapacidad; personas privadas de libertad; niños, niñas y/o adolescentes. Ese mes sólo se consultó a dos personas integrantes de estos grupos, en ambos casos, adolescentes, y en contextos vinculados a represión estudiantil.

## 2. Equilibrio

El equilibrio, inscripto en el paradigma profesionalista y objetivista del periodismo, se considera una buena práctica profesional consistente en “otorgar el mismo espacio a visiones opuestas” (Wahl-Jorgensen y otros, 2017). A nivel teórico hay consenso en

que demostrar la presencia de equilibrio o la ausencia de sesgos es “esencialmente problemático” (Starkey, 2006:17), y que más allá de intencionalidades, existen sesgos involuntarios, motivados por los propios constreñimientos del trabajo periodístico o por la ideología de los periodistas, que son no sólo difíciles de detectar sino que su identificación y señalamiento son en sí mismos controversiales.

Como señala Starkey, los medios generan representaciones incompletas sobre un evento o asunto, que necesariamente implican decisiones sobre qué se incluye y qué no en el temario. No obstante, una representación puede ser considerada “justa” si hay equilibrio entre las distintas perspectivas en competencia, de tal forma que ninguna se beneficie del acto de la representación o se le dé una preeminencia por sobre las otras.

Por otra parte, no en todos los temas el equilibrio es deseable, y existen discusiones en torno a este punto también. En algunos casos, no importa el equilibrio sino la verdad de los hechos, y en otros, para los medios y periodistas comprometidos con la democracia y la paz, una posición de neutralidad absoluta puede no ser aceptable. Sin embargo, en el caso de una campaña electoral donde hay dos (o múltiples) visiones de país en pugna, estamos ante un típico caso en el que el equilibrio, y más aún para un medio público, es una meta profesional a reivindicar.

Para concluir cabalmente acerca del equilibrio de una cobertura serían necesarias otras metodologías, como el análisis de discurso aplicado a los productos periodísticos que permita dilucidar no sólo cuánto espacio se otorga a una visión, sino de qué manera se elaboran los discursos en torno a esta visión o perspectiva. Pero al estar limitados en este estudio al análisis de contenido, sólo podremos formular aproximaciones a este fenómeno, que como se señaló, es complejo de medir y controversial a nivel teórico.

El análisis de contenido en este punto, como se señaló, tiene limitaciones: que se hable de un partido político, o que se le dé voz al representante de un partido político, no implica necesariamente que esa cobertura sea beneficiosa para ese partido político, y que por lo tanto los minutos otorgados le estén dando una ventaja (por ejemplo, se puede estar hablando sobre un hecho negativo para ese partido).

Por otra parte, cabe preguntarse cuáles serían las dos visiones en pugna o perspectivas que deberían estar en equilibrio en este caso. Si el enfoque es interpartidario, una posible respuesta sería: otorgar idéntico espacio a todos los partidos políticos. Sin embargo, es una conclusión cuestionable, ya que hay partidos más representativos que otros en términos de la adhesión de la ciudadanía. ¿Se le debe otorgar el mismo espacio al Partido Nacional, que obtuvo más de 300.000 votos en las elecciones internas, que al Partido Independiente, que rondó los 2.000? Por otra parte, ¿cada partido funciona como una unidad que debería estar en equilibrio con las otras, o sería más correcto nuclear a los partidos en función de los modelos de país o visiones que promueven, y que pueden constatarse en términos prácticos a partir de la conformación de coaliciones, como la que se concretó entre el Partido Nacional, el Partido Colorado, Cabildo Abierto y el Partido Independiente?

La discusión, por supuesto, está abierta. A efectos de este trabajo, consideramos más pertinente tomar en consideración dos grandes coaliciones o nucleamientos políticos: el Frente Amplio por un lado, y la coalición oficialista por el otro, y valorar si existe equilibrio entre estas partes. Por otra parte, ambos bloques representan dos mitades del país, a juzgar por los resultados de las elecciones de 2019.

Si lo consideramos de ese modo, vemos en primer lugar que en los informativos de TV Ciudad hay un desequilibrio en materia de la duración en minutos otorgada a representantes de ambos bloques como fuentes testimoniales, desequilibrio favorable

a la coalición de gobierno: 110 minutos del oficialismo contra 79 del Frente Amplio. Esto es dispar según la edición del informativo que se trate: mientras en la edición central y en la edición del mediodía hay equilibrio en los meses analizados, en la edición de la mañana y en la dominical hay desequilibrio en favor de la coalición de gobierno.

**Cuadro 5. Duración en minutos otorgada a cada partido político (sólo fuentes testimoniales directas, por programas y total) ABRIL-JUNIO**

Programa/ Partido	Frente Amplio	Partido Nacional	Partido Colorado	Cabildo Abierto	Partido Independiente	Otros partidos	Coalición Multicolor
Informativo edición matutina	18.20	16.05	2.20	19.20	1:20		39.05
Informativo edición mediodía	19.15	12.30	7:50	0:50			21.10
Informativo edición central	30.20	20.27	8.25		1:18	1:00	30.10
Informativo edición dominical	10.52	8.54	1:37	2.00	7:00		19.31
<b>Total informativos</b>	<b>78.47</b>	<b>57.56</b>	<b>20.12</b>	<b>22.10</b>	<b>9.38</b>	<b>1.00</b>	<b>109.56</b>
Lado B	35.00	4.36	43.45		5.50		54.11
La letra chica	184.30	96.00	33.32	7:50			137.22
<b>Total</b>	<b>298.17</b>	<b>158.32</b>	<b>97.29</b>	<b>30.00</b>	<b>15.28</b>	<b>1:00</b>	<b>301.29</b>

Si observamos los dos programas analizados que no son informativos, Lado B y La letra chica, el primero está desequilibrado en favor de la coalición de gobierno y el segundo en favor del Frente Amplio.

Por otro lado, en relación al tiempo otorgado a los precandidatos como fuente directa en los informativos,, se constata que en la interna del Frente Amplio hay equilibrio entre los precandidatos que a priori tenían mayor intención de voto (25:32 minutos de



Carolina Cosse contra 25:09 de Yamandú Orsi). En la interna del Partido Nacional, se otorga mayor espacio a Álvaro Delgado, acorde también con la expectativa de voto. En el caso del Partido Colorado, el candidato que a la postre resultó ganador, Andrés Ojeda, sólo tuvo una cobertura de 0:20, en relación de coberturas mayores de sus competidores: 8:25 de Gabriel Gurméndez y 5:00 de Robert Silva, por ejemplo.

Si se toma en cuenta los minutos otorgados a precandidatos de la coalición y del Frente Amplio, hay un leve desequilibrio en favor de los primeros: 62 minutos contra 54 de la oposición.

**Cuadro 6. Duración en minutos otorgada a cada precandidato como fuente directa en las ediciones de MVD Noticias**

Precandidato/a	Minutos
Carolina Cosse	25.32
Yamandú Orsi	25.09
Álvaro Delgado	20.14
Jorge Gandini	11.40
Guido Manini Ríos	9.50
Pablo Mieres	9.38
Gabriel Gurméndez	8.25
Robert Silva	5.00
Andrés Lima	3.35
Laura Raffo	3.25
Gonzalo Martínez	1.40
Carolina Ache	1.25
Roxana Corbran	0.50
Andrés Ojeda	0.20
<b>Total precandidatos FA en informativos</b>	<b>54.16</b>
<b>Total precandidatos coalición en informativos</b>	<b>61.47</b>

Adicionalmente, si se analiza la variable “tipo de fuentes consultadas”, se constata prácticamente equilibrio entre los políticos consultados del oficialismo y de la oposición: 96 contra 91, como se constata en el cuadro 2.

## Bibliografía

Amado, Adriana (2016). *La prensa de la prensa. Periodismo y relaciones públicas en la información*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Arugute, Natalia (2015). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.

Blixen, Samuel; Franco, Facundo; Núñez, Betania; Uval, Natalia (2020). *Gajes del oficio: Manual para la enseñanza del periodismo*. Montevideo: Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza.

De Fontcuberta, Mar (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Buenos Aires: Paidós.

De la Torre, Lidia; Téramo, María Teresa (2004). *La noticia en el espejo. Medición de la calidad periodística: la información y su público*. Buenos Aires, Editorial de la Universidad Católica Argentina.

Emamjome, Fahame, Rabaa'i, Ahmad, Gable, Guy, & Bandara, Wasana (2013). Information quality in social media: A conceptual model. In Lee, J N, Mao, J Y, & Thong, J (Eds.) *Proceedings of the 17th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS)*. Association for Information Systems (AIS), <http://aisel.aisnet.org/>, pp. 1-12.

Fernández-Sande, M.; Chagas, L.; Kischinhevsky, M. (2020). Dependencia y pasividad en la selección de fuentes informativas en el periodismo radiofónico en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 43 (3), e270. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1712>

OMU (2021a). "Las fuentes oficiales fueron predominantes en las noticias de la segunda mitad de 2021". Observatorio de Medios del Uruguay. Disponible en:  
<https://omu.fic.edu.uy/las-fuentes-oficiales-fueron-predominantes-en-las-noticias-de-la-segunda-mitad-de-2021/>

OMU (2021b). "Sólo una de cada cinco protagonistas de las noticias destacadas en la segunda mitad de 2021 fue una mujer". Observatorio de Medios del Uruguay. Disponible en:  
<https://omu.fic.edu.uy/solo-una-de-cada-cinco-protagonistas-de-las-noticias-destacadas-en-la-segunda-mitad-de-2021-fue-una-mujer/>

Patrício, Edgard; Viana Nogueira, Leidyanne (2018). Periodismo e interés público. Un análisis de la pluralidad y equilibrio de las fuentes en la producción noticiosa de la Agencia Câmara Notícias. En Estudios sobre el Mensaje Periodístico ISSN-e: 1988-2696.  
<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.64822>

Pellegrini, Silvia; Mujica, María Constanza (2006). Valor Agregado Periodístico (VAP): la calidad periodística como un factor productivo en un entorno medial complejo. Palabra Clave, vol. 9, núm. 1, junio, Universidad de La Sabana, Bogotá, Colombia.

Randall, David (2008). El periodista universal. Siglo XXI, Madrid.

Reese, S. D. (2001). Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research. En S. D. Reese, O. Gandy y A. Grant (Eds.), Framing public life: perspectives on media and our understanding of the social world. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

Reese, S. D. (2010). Finding Frames in a Web of Culture. The Case of The War on Terror. En P. D'Angelo y J. A. Kuypers (Eds.), Doing News Framing Analysis. Empirical and Theoretical Perspectives (pp. 17-42). Nueva York: Routledge.

Rodríguez-Hidalgo, Claudia; Rivera, Diana; Romero-Rodríguez, Luis (2020). Information quality in Latin American Digital Native Media: Analysis based on structured dimensions and indicators. En: *Media and Communication* (ISSN: 2183–2439), Volume 8, Issue 2, DOI: 10.17645/mac.v8i2.2657

Sádaba, T. (2008). *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Primera edición. Buenos Aires: La Crujía.

Starkey, Guy (2006). *Balance and Bias in Journalism: Representation, Regulation and Democracy*. Red Globe Press.

Uval, N. (2018). *El Mercosur en la prensa uruguaya. Región, nación e identidad* (tesis de Doctorado). Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Uval (2022). “Amplificadores de las voces del poder. Un estudio sobre el uso de fuentes de información en la prensa uruguaya”. Ponencia presentada en el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC), 2022, Buenos Aires.

Wahl-Jorgensen, Karin; Berry, Mike; Garcia-Blanco, Iñaki; Bennett, Lucy; Cable, Jonathan (2017). “Rethinking balance and impartiality in journalism? How the BBC attempted and failed to change the paradigm”. *Sage*, Vol. 18(7) 781–800.

Zunino, E. y Arcangeletti, C. (2020). La cobertura mediática de la COVID-19 en la Argentina: un estudio sobre el tratamiento informativo de la pandemia en los principales medios online del país. *Universidad Nacional de General Sarmiento; Prácticas de Oficio*; 25; 12-2020: 49-66.